

Марина Викторовна Тараненко,  
главный специалист  
ГКУ «Крайгосархив»

**Уполномоченный Совета по делам религий  
при Совете Министров СССР по Краснодарскому краю  
как посредник между религиозными обществами и государством  
(по документам фонда № Р-1519 ГКУ «Крайгосархив»)**

Проблемы взаимоотношений государства и религиозных организаций в СССР вызывают большой интерес отечественных историков и активно разрабатываются ими.

Большую часть источников для изучения истории религиозной жизни в Краснодарском крае составляют документы из фонда «Уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Краснодарскому краю» за 1943-1990 годы (фонд Р-1519).

С 1943 года при Совнаркомом СССР существовал Совет по делам Русской Православной церкви, который осуществлял связь между Правительством СССР и патриархом Московским и всея Руси по вопросам Русской Православной церкви. В 1944 году был создан Совет по делам религиозных культов при Совмине СССР. При краевых и областных исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся имелись должности уполномоченных обоих советов.

В 1965 году в результате объединения Совета по делам Русской Православной церкви и Совета по делам религиозных культов появилась одна должность – уполномоченного Совета по делам религий.

Уполномоченный являлся своего рода посредником между религиозными организациями и советскими органами, указания или распоряжения которых были необходимы для разрешения вопросов, связанных с деятельностью религиозных объединений на территории СССР и за границей.

К подбору специалистов на должности уполномоченных подходили очень серьезно, привлекались сотрудники органов госбезопасности, члены местных партийных организаций.

Требования к уполномоченным были достаточно высокие. Уполномоченные должны были постоянно повышать свою квалификацию, для этого Совет рассылал им в помощь списки рекомендуемой литературы классиков марксизма-ленинизма, а также других произведений, освещающих вопросы религии с позиций марксизма-ленинизма.<sup>1</sup>

Не вмешиваясь в конфликты между духовенством и отдельными группами верующих, уполномоченный должен был владеть всей информацией, уметь выслушать все стороны и принять объективное решение, знать финансовую ситуацию, интересоваться, нет ли незаконных приобретений и доходов.

На основании «Положения о Совете» к уполномоченному предъявлялись следующие требования:

- «1. Уполномоченный должен уметь держать в поле своего зрения все религии, хорошо знать их специфику, догматику, каноны, культ, организацию;
2. Глубоко изучать и хорошо знать религиозную проповедь, ее тематику, идеологическую направленность, характер, содержание, знать проповедников каждой конфессии, их настроения, ораторские способности и возможности, силу и степень их влияния на верующих;
3. Знать кадры каждой конкретной религии, их социальный облик, настроения, знать, как относятся к законодательству о культурах;
4. Знать и изучать внецерковные истоки разного рода акций идеологических противников, оказывающих влияние на церковников, знать каналы, по которым проникает буржуазная пропаганда в среду верующих, вырабатывать и своевременно проводить мероприятия, нейтрализующие разного рода провокации;
5. Постоянно проявлять инициативу в поисках нового, в изыскании более действенных средств контроля за деятельностью религиозных организаций,

проявлять принципиальность в решении вопросов политики по отношению к религии и церкви;

6. Проверять правильность применения местными органами власти, а также должностными лицами законодательства о культурах, обеспечивать законность по отношению к церкви и верующим, не допускать администрирования и оскорбительных выпадов против верующих и церковнослужителей.»<sup>2</sup>

Уполномоченный контролировал, как ведется атеистическая пропаганда. В каждой библиотеке района организовывался уголок атеиста, там же, в библиотеке, 1-2 раза в месяц проводились беседы на антирелигиозные темы. В особо чтимые религиозные праздники в клубах, в домах культуры бесплатно устраивались массовые культурно-просветительные мероприятия с привлечением широких молодежных масс и сектантской молодежи. Практиковалось проведение индивидуальных и небольших групповых бесед с сектантами. Систематически на страницах районных газет печатались статьи, разоблачающие религию, выступления отдельных бывших сектантов, отлученных от церкви или порвавших с церковью самостоятельно.<sup>3</sup>

Отдельным пунктом была работа с лояльно настроенным к советской власти духовенством. Она состояла из двух этапов:

1. Изучение сведений о духовенстве по имеющимся анкетным и другим данным.

2. Выделение из общего числа духовенства наиболее проверенных, лояльных и влиятельных лиц, с которыми необходимо установить доверительные отношения с целью использования их в работе с иностранными делегациями и для работы за границей.<sup>4</sup>

Во время пребывания в крае иностранные туристы, члены религиозных делегаций при посещении православных церквей и молитвенных домов религиозных обществ, ставили перед сопровождающими их служителями культа и представителями исполнительных органов вопросы, не только относящиеся непосредственно к деятельности религиозных обществ, но и интересовались социальными проблемами.

В документах фонда уполномоченного по делам религий приводятся примеры диалогов священников с туристами. «Православный турист из Франции Султан Али Яур, будучи с женой в Краснодаре, задал настоятелю Кафедрального собора Гетману следующие вопросы: До революции я жил в Екатеринодаре (Краснодаре), где было 16 православных церквей, а теперь только две, почему? Настоятель ответил: До революции и верующих было в 16 раз больше, чем теперь, поэтому действующие два храма вполне удовлетворяют потребности верующих. Далее Яур сказал: Я приехал посмотреть могилу своей матери, захороненную у собора, но ее не оказалось. Настоятель: Смущаться не следует. Все могилы вокруг собора были перенесены на городское кладбище. Земля одна, она всех принимает»<sup>5</sup>

Священники должны были уметь дипломатично отвечать на вопросы, а также получать от иностранцев информацию, интересующую советское правительство, поэтому одной из задач уполномоченного было выявление лояльно настроенных к советской власти священников, которые могли бы работать с иностранными делегациями.

Связь уполномоченного с духовенством и религиозными обществами осуществлялась путем приема духовенства и верующих представителей религиозных обществ в канцелярии уполномоченного и путем выезда уполномоченного на места.

Уполномоченные были обязаны предоставлять информационные доклады о своей работе за квартал 1-го числа следующего после истечения отчетного квартала месяца.<sup>6</sup>

Институт уполномоченного был важен не только для государства, но и для религиозных организаций, так как в условиях существования в атеистическом обществе без такого посредника, как уполномоченный, религиозным объединениям было бы очень сложно приобрести даже самое необходимое, например, материалы для ремонта храмов. Но если уполномоченный поддерживал просьбу священнослужителя, препятствий со стороны чиновников не было. В документах фонда уполномоченного Совета по делам религий

немало примеров, когда уполномоченные пресекали случаи вмешательства местных органов во внутрицерковные дела и следили за тем, чтобы не было нарушений законодательства со стороны местных органов власти, таких как: незаконное требование денежных средств, проверка денежных документов, бесцельные вызовы духовенства к руководству, запрещение отправления разрешенных треб и др.

Так, в городе Темрюке и селе Коноково Успенского района местные власти не разрешили производить крестный ход вокруг церкви во время престольного праздника. Управляющий епархией обратился к уполномоченному с вопросом о принятии мер по устранению необоснованных препятствий к совершению крестных ходов вокруг церкви в престольные дни. Уполномоченный разъяснил председателям райисполкомов неправильность их действий.<sup>7</sup>

В станице Бесскорбной церковный совет приобрел лошадь для поездок пожилого священника по отпуску треб. Местные власти отобрали лошадь и передали для использования в больницу. Председатель Марьянского райисполкома официально разослал циркулярное распоряжение председателям церковных советов, которым обязал внести определенные суммы для помощи инвалидам.<sup>8</sup>

Уполномоченным было дано разъяснение властям о незаконности таких действий.

Фининспектор станицы Успенской вошел в алтарь в то время, когда священник производил службу и предложил священнику сказать, сколько он заработал. На его просьбу подождать, пока он снимет облачение, получил отказ и заставил вынуть из кармана деньги, которые им были сосчитаны. Об этом хулиганском поступке уполномоченным был составлен акт.<sup>9</sup>

Уполномоченные старались не допускать подобных нарушений и принимали соответствующие меры по отношению к местным представителям власти, превышающим свои полномочия.

Таким образом, институт уполномоченного в советское время был объективной необходимостью, а источники фонда уполномоченного позволяют, хотя и неполно, воссоздать картину взаимоотношений религиозных организаций и государства на разных этапах развития общества.

Документы фонда «Уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Краснодарскому краю» используются при подготовке публикаций и для предоставления информации ученым, представителям Екатеринодарской и Кубанской епархии, а также лицам духовного звания. Наибольший интерес для исследователей представляет история приходской жизни Кубани и биографические данные о священноцерковнослужителях, действовавших в Краснодарском крае в советский период.

#### Источники:

1. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 25. Л. 15
2. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 76. Л. 95-96.
3. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 130. Л. 107-107а.
4. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 2. Д. 3. Л. 204.
5. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 2. Д. 175. Л. 10-11.
6. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 2. Д. 1. Л. 8.
7. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 37. Л. 85.
8. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 28. Л. 51.
9. ГАКК. Ф. Р-1519. Оп. 1. Д. 28. Л. 51-52.